

정책연구 2021-01

# 지방소비세율 인상과 중앙기능 지방이양에 따른 합리적 자원배분 방안 연구(요약)

2021. 08



**대한민국시도지사협의회**

Governors Association of Korea

# 목 차

1. 2019년 지방세입 현황	1
2. 1단계 재정분권 영향 분석	3
3. 1단계 기준 지방소비세 확대의 영향	6
4. 시나리오 설정	8
5. 2단계 재정분권 최종 배분액 변화	10
6. 정책적 시사점	13

## <표·그림 차례>

<표 1> 2019년도 지방자치단체 유형별 세입 현황	1
<표 2> 2019년도 시도별 세입 현황	2
<표 3> 1단계 재정분권에 따른 유형별 세입 변화(보통교부세 반영)	3
<표 4> 1단계 재정분권에 따른 시도별 최종 배분액(보통교부세 반영)	5
<표 5> 1단계 재정분권 방식에 따른 확대 시, 유형별 세입 변화(보통교부세 반영)	6
<표 6> 1단계 재정분권 방식에 따른 지방소비세 확대 시 세입 변화	7
<표 7> 시나리오 설명	9
<표 8> 2단계 재정분권에 따른 지방자치단체 유형별 최종 배분액	10
<표 9> 2단계 재정분권에 따른 시도별 최종 배분액 현황(보통교부세 반영)	11
<표 10> 2단계 재정분권에 따른 시도별 최종 배분액 현황(보통교부세 반영)	12
<표 11> 2단계 재정분권 추진 시 지방자치단체 유형별 세입 변화 요약	14

# 1. 2019년 지방세입 현황

- 2019년 지방 세입 중 본청의 비중은 54.9%, 시의 비중은 26.7%, 군의 비중은 12.5%, 자치구의 비중은 5.9% 수준임
  - 본청의 지방세 비중은 68.2%, 시의 지방세 비중은 21.7%, 군의 지방세 비중은 3.2%, 자치구의 지방세 비중은 6.9% 수준임
  - 본청의 보통교부세 비중은 28.3%, 시의 보통교부세 비중은 38.1%, 군의 보통교부세 비중은 33.6% 수준임

<표 1> 2019년도 지방자치단체 유형별 세입 현황

(단위: 십억원, %)

구분	세입		지방세		지방소비세		보통교부세	
	규모	비중	규모	비중	규모	비중	규모	비중
본청	171,465.8	54.9	61,731.5	68.2	7,847.2	100.0	13,480.0	28.3
시	83,555.5	26.7	19,629.1	21.7	0.0	0.0	18,116.1	38.1
군	39,067.6	12.5	2,855.9	3.2	0.0	0.0	16,006.5	33.6
자치구	18,450.5	5.9	6,240.7	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
소계	<b>312,539.4</b>	<b>100.0</b>	<b>90,457.2</b>	<b>100.0</b>	<b>7,847.2</b>	<b>100.0</b>	<b>47,602.6</b>	<b>100.0</b>

자료: 지방세통계연감(2020), 지방재정연감(2020).

- 2019년 지방 세입 중 경기의 비중은 20.7%, 서울의 비중은 14.2%, 경남의 비중은 7.5% 수준임
  - 지방세 비중은 경기가 26.7%, 서울이 24.6%, 부산 5.7%, 경남 5.6% 순임
  - 보통교부세 비중은 경북이 15.3%, 전남이 13.4%, 강원이 10.9%, 경남이 10.5%, 전북이 10.2% 순으로 비수도권 도의 보통교부세 비중이 높음

<표 2> 2019년도 시도별 세입 현황

(단위: 십억원, %)

구분	세입		지방세		지방소비세		보통교부세	
	규모	비중	규모	비중	규모	비중	규모	비중
서울	44,384.2	14.2	22,268.2	24.6	1,070.9	13.6	148.9	0.3
부산	15,430.4	4.9	5,191.9	5.7	602.5	7.7	1,138.8	2.4
대구	11,157.8	3.6	3,476.1	3.8	422.9	5.4	1,195.9	2.5
인천	14,589.0	4.7	4,809.5	5.3	228.7	2.9	918.8	1.9
광주	7,071.8	2.3	2,027.9	2.2	260.0	3.3	988.3	2.1
대전	6,427.3	2.1	1,991.0	2.2	270.0	3.4	1,003.1	2.1
울산	5,666.4	1.8	2,040.7	2.3	208.0	2.7	532.3	1.1
세종	1,827.9	0.6	666.9	0.7	69.9	0.9	49.8	0.1
경기	64,774.4	20.7	24,138.0	26.7	1,088.6	13.9	4,058.5	8.5
강원	16,596.0	5.3	2,168.7	2.4	364.8	4.6	5,171.8	10.9
충북	13,159.0	4.2	2,573.2	2.8	372.0	4.7	3,275.9	6.9
충남	17,763.3	5.7	3,560.3	3.9	473.1	6.0	4,140.3	8.7
전북	16,239.6	5.2	2,291.9	2.5	423.6	5.4	4,854.7	10.2
전남	21,879.3	7.0	2,714.8	3.0	412.3	5.3	6,391.9	13.4
경북	25,985.0	8.3	3,922.8	4.3	622.0	7.9	7,285.2	15.3
경남	23,501.0	7.5	5,095.8	5.6	805.6	10.3	5,020.3	10.5
제주	6,087.1	1.9	1,519.6	1.7	152.3	1.9	1,428.2	3.0
소계	<b>312,539.4</b>	<b>100.0</b>	<b>90,457.2</b>	<b>100.0</b>	<b>7,847.2</b>	<b>100.0</b>	<b>47,602.6</b>	<b>100.0</b>

자료: 지방세통계연감(2020), 지방재정연감(2020).

## 2. 1단계 재정분권 영향 분석

- 2019년도와 2020년의 2년에 걸쳐 시행된 1단계 재정분권은 2020년부터 2022년까지 3년 동안 전환사업을 보전하고 이후에는 일몰을 적용함
- 이에 전환사업 보전과 전환사업 보전 일몰을 구분하여 1단계 재정분권의 영향을 분석함
  - 전환사업을 보전하는 경우, 본청의 최종 배분액 비중은 42.6%, 시 27.1%, 군 21.7%, 자치구 8.5% 수준임
  - 전환사업 보전이 일몰되는 경우, 본청의 최종 배분액 비중은 47.3%, 시 23.7%, 군 18.2%, 자치구 10.8% 수준임

〈표 3〉 1단계 재정분권에 따른 유형별 세입 변화(보통교부세 반영)

(단위: 십억원, %)

		지방소비세	조정교부금	보통교부세	최종배분액	
					금액	비중
보전	본청	7,913.5	-1,138.3	-3,753.6	3,021.7	42.6
	시	-	949.8	974.4	1,924.2	27.1
	군	-	389.2	1,152.0	1,541.2	21.7
	자치구	-	604.8	-	604.8	8.5
	소계	<b>7,913.5</b>	<b>805.5</b>	<b>-1,627.2</b>	<b>7,091.9</b>	<b>100.0</b>
일몰	본청	8,719.1	-2,359.7	-3,005.3	3,354.1	47.3
	시	-	1,120.8	557.1	1,677.9	23.7
	군	-	469.8	820.9	1,290.7	18.2
	자치구	-	769.1	-	769.1	10.8
	소계	<b>8,719.1</b>	<b>0.0</b>	<b>-1,627.2</b>	<b>7,091.9</b>	<b>100.0</b>

자료: 지방세통계연감(2020), 지방재정연감(2020)을 바탕으로 저자 계산.

- 전환사업을 보전하는 경우와 전환사업 보전이 일몰되는 경우 모두 경기의 최종 배분액과 순증 규모가 가장 큰 것으로 나타남
  - 전환사업을 보전하는 경우, 경기와 서울의 최종 배분액이 각각 1조 1,500억원과 7,157억원으로 가장 크고 경기와 경북의 순증이 각각 9,167억원과 7,690억원으로 가장 큼
  - 전환사업 보전이 일몰되는 경우, 경기와 서울의 최종 배분액이 각각 1조 2,452억원과 1조 1,899억원으로 가장 크고 경기와 경북의 순증이 각각 7,792억원과 7,141억원으로 가장 큼

<표 4> 1단계 재정분권에 따른 시도별 최종 배분액(보통교부세 반영)

(단위: 십억원)

	구분	최종 배분액					순증 계	
		본청	시	군	자치구	소계		
전환사업 보전 시	서울	504.9			210.8	715.7	454.0	
	부산	153.4		7.6	117.8	278.8	269.4	
	대구	143.4		14.7	84.8	242.8	251.3	
	인천	81.0		29.6	44.1	154.7	111.4	
	광주	128.6			53.7	182.2	195.4	
	대전	130.8			54.2	185.0	195.7	
	울산	60.7		14.6	39.5	114.8	127.0	
	세종	24.9				24.9	24.7	
	경기	656.4	441.2	52.4		1,150.0	916.7	
	강원	150.6	180.3	212.0		543.0	551.1	
	충북	69.9	127.1	132.5		329.6	332.6	
	충남	108.9	196.9	142.1		447.9	447.2	
	전북	149.5	220.7	154.9		525.1	526.3	
	전남	240.9	146.2	350.8		737.8	747.1	
	경북	174.6	360.3	230.4		765.3	769.0	
	경남	61.0	251.5	199.5		512.0	505.1	
	제주	182.1				182.1	185.8	
		<b>소계</b>	<b>3,021.7</b>	<b>1,924.2</b>	<b>1,541.2</b>	<b>604.8</b>	<b>7,091.9</b>	<b>6,609.7</b>
	전환사업 보전 일몰 시	서울	921.0	-	-	268.9	1,189.9	671.6
부산		107.9	-	6.9	151.3	266.1	252.7	
대구		72.9	-	12.9	106.2	192.0	214.3	
인천		50.5	-	24.1	57.4	132.0	44.4	
광주		59.3	-	-	65.3	124.6	154.6	
대전		64.4	-	-	67.8	132.2	157.1	
울산		13.2	-	12.8	52.2	78.2	105.7	
세종		27.2	-		-	27.2	26.8	
경기		786.5	413.6	45.1	-	1,245.2	779.2	
강원		141.4	151.4	175.0	-	467.8	487.5	
충북		115.5	110.4	112.5	-	338.3	348.6	
충남		148.2	168.3	119.4	-	435.8	439.4	
전북		154.1	187.6	129.5	-	471.2	477.8	
전남		156.2	122.6	289.6	-	568.4	590.9	
경북		205.4	302.4	192.9	-	700.6	714.1	
경남	210.2	221.7	170.1	-	602.0	596.2		
제주	120.4	-	-	-	120.4	128.2		
	<b>소계</b>	<b>3,354.1</b>	<b>1,677.9</b>	<b>1,290.7</b>	<b>769.1</b>	<b>7,091.9</b>	<b>6,189.1</b>	

자료: 지방세통계연감(2020), 지방재정연감(2020)을 바탕으로 저자 계산.

### 3. 1단계 기준 지방소비세 확대의 영향

- 현행 방식대로 지방소비세를 4%p 인상하는 경우 지방소비세는 3조 4,876억 원 증가할 전망이고 이로 인한 최종 배분액은 2조 8,367억원이 될 전망
  - 최종 배분액은 지방소비세와 보통교부세의 합으로 교육비특별회계전출금, 지역상생발전기금의 용자관리계정, 특별교부세를 제외한 것임
  - 지방소비세 증가로 인해 조정교부금은 9,472억원 증가하고, 보통교부세는 1조 1,591억원 감소할 것임
  - 본청의 최종 배분액 비중은 48.7%, 시 23%, 군 17.4%, 자치구 10.8% 수준임

<표 5> 1단계 재정분권 방식에 따른 확대 시, 유형별 세입 변화(보통교부세 반영)

(단위: 십억원, %)

	지방소비세	조정교부금	보통교부세	최종배분액	
				금액	비중
본청	3,487.6	-947.2	-1,159.1	1,381.3	48.7
시	0.0	451.4	202.3	653.7	23.0
군	0.0	188.2	305.9	494.1	17.4
자치구	0.0	307.7	0.0	307.7	10.8
<b>소계</b>	<b>3,487.6</b>	<b>0.0</b>	<b>-650.9</b>	<b>2,836.7</b>	<b>100.0</b>

자료: 지방세통계연감(2020), 지방재정연감(2020)을 바탕으로 저자 계산.

- 현행 방식대로 지방소비세를 4%p 인상하는 경우 최종 배분액과 순증 규모 모두 경기도가 가장 큰 것으로 나타남
  - 서울과 경기도는 본청의 세입이 17개 시도 중 가장 크게 증가하는 것으로 나타났다, 이에 따라 경기 소재 시의 세입이 가장 크게 증가하고 서울 소재 자치구의 세입이 가장 크게 증가함

- 군의 경우에는 보통교부세의 영향으로 인해 전남 소재 군의 최종 배분액이 가장 크게 증가함
- 순증 규모는 경기가 3,072억원, 경북이 2,817억원, 서울이 2,686억원 순서로 큰 것으로 나타남

<표 6> 1단계 재정분권 방식에 따른 지방소비세 확대 시 세입 변화

(단위: 십억원)

구분	최종 배분액					순증 계
	본청	시	군	자치구	소계	
서울	368.4	0.0	0.0	107.6	476.0	268.6
부산	49.5	0.0	2.7	60.5	112.7	107.3
대구	33.4	0.0	5.1	42.5	80.9	89.8
인천	22.3	0.0	9.1	23.0	54.4	19.4
광주	26.0	0.0	0.0	26.1	52.1	64.1
대전	28.1	0.0	0.0	27.1	55.2	65.2
울산	7.7	0.0	5.0	20.9	33.6	44.6
세종	10.5	0.0	0.0	0.0	10.5	10.3
경기	311.3	164.7	17.6	0.0	493.6	307.2
강원	58.8	58.0	66.5	0.0	183.4	191.3
충북	48.5	43.0	43.4	0.0	134.9	139.0
충남	62.6	65.3	45.8	0.0	173.7	175.1
전북	64.0	72.4	49.5	0.0	185.9	188.6
전남	65.1	47.0	110.1	0.0	222.2	231.2
경북	86.5	116.0	73.8	0.0	276.3	281.7
경남	90.4	87.2	65.6	0.0	243.2	240.9
제주	48.2	0.0	0.0	0.0	48.2	50.3
<b>소계</b>	<b>1,381.3</b>	<b>653.7</b>	<b>494.1</b>	<b>307.7</b>	<b>2,836.7</b>	<b>2,474.7</b>

자료: 지방세통계연감(2020), 지방재정연감(2020)을 바탕으로 저자 계산.

## 4. 시나리오 설정

- 지방소비세를 광역과 기초의 공동세로 운영하는 경우, 기초자치단체에 대한 지방소비세 배분 방식은 현행 조정교부금 배분 방식과 인구 비중 배분 방식으로 구분될 수 있음
  - 현행 지방소비세는 광역자치단체에 대해서는 민간최종소비지출을 기준으로 하고 있지만, 기초자치단체에 대한 통계가 부재함
  - 따라서 배분 방식은 조정교부금 배분 방식과 인구 비중 방식(절반은 인구 비중 나머지 절반은  $1/n$ )으로 구분될 수 있음
  
- 광역과 기초 간 지방소비세 배분 비중은 7:3, 6:4, 5:5로 시나리오를 구성하고, 광역자치단체에게 배분되는 지방소비세에 대한 조정교부금 배분 여부에 따라 시나리오를 구성할 수 있음

<표 7> 시나리오 설명

방식	지방소비세 배분	조정교부금 배분	보통교부세 반영	표시
조정 교부금 배분 방식	시나리오-1 (7:3)	배분 (A)	반영 후(a)	가-1-A-a
			반영 전(b)	가-1-A-b
		미배분 (B)	반영 후(a)	가-1-B-a
			반영 전(b)	가-1-B-b
	시나리오-2 (6:4)	배분 (A)	반영 후(a)	가-2-A-a
			반영 전(b)	가-2-A-b
		미배분 (B)	반영 후(a)	가-2-B-a
			반영 전(b)	가-2-B-b
	시나리오-3 (5:5)	배분 (A)	반영 후(a)	가-3-A-a
			반영 전(b)	가-3-A-b
		미배분 (B)	반영 후(a)	가-3-B-a
			반영 전(b)	가-3-B-b
인구 비중 배분 방식	시나리오-1 (7:3)	배분 (A)	반영 후(a)	나-1-A-a
			반영 전(b)	나-1-A-b
		미배분 (B)	반영 후(a)	나-1-B-a
			반영 전(b)	나-1-B-b
	시나리오-2 (6:4)	배분 (A)	반영 후(a)	나-2-A-a
			반영 전(b)	나-2-A-b
		미배분 (B)	반영 후(a)	나-2-B-a
			반영 전(b)	나-2-B-b
	시나리오-3 (5:5)	배분 (A)	반영 후(a)	나-3-A-a
			반영 전(b)	나-3-A-b
		미배분 (B)	반영 후(a)	나-3-B-a
			반영 전(b)	나-3-B-b

## 5. 2단계 재정분권 최종 배분액 변화

- 본청은 1-B-b, 시는 3-A-b, 군은 1-A-a, 자치구는 3-a에서 최종 배분액이 가장 크며, 이는 광역과 기초 간 지방소비세 비중이 7:3 또는 5:5가 적합하다는 것을 의미함

<표 8> 2단계 재정분권에 따른 지방자치단체 유형별 최종 배분액

(단위: 십억원, %)

	시나리오	본청	시	군	자치구
조정교부금 배분 방식	가-1-A-a	1,046.3	695.8	<b>481.6</b>	613.0
	가-1-A-b	1,807.9	745.0	321.7	613.0
	가-1-B-a	1,461.8	558.3	419.2	397.4
	가-1-B-b	<b>2,471.0</b>	429.1	190.2	397.4
	가-2-A-a	933.7	709.7	476.6	716.7
	가-2-A-b	1,563.8	842.9	364.2	716.7
	가-2-B-a	1,289.9	591.8	423.1	531.8
	가-2-B-b	2,132.1	572.1	251.6	531.8
	가-3-A-a	820.7	723.5	471.2	<b>821.4</b>
	가-3-A-b	1,319.6	<b>940.8</b>	405.8	<b>821.4</b>
	가-3-B-a	1,117.6	625.2	426.7	667.3
	가-3-B-b	1,793.2	715.1	312.1	667.3
인구비중 배분 방식	나-1-A-a	1,047.8	692.6	<b>492.4</b>	604.0
	나-1-A-b	1,807.9	724.6	351.1	604.0
	나-1-B-a	1,463.3	555.0	429.9	388.6
	나-1-B-b	<b>2,471.0</b>	408.7	219.4	388.6
	나-2-A-a	936.1	705.8	492.1	702.8
	나-2-A-b	1,563.8	815.7	405.4	702.8
	나-2-B-a	1,292.2	587.9	438.5	518.2
	나-2-B-b	2,132.1	544.9	292.5	518.2
	나-3-A-a	824.1	719.2	491.9	<b>801.5</b>
	나-3-A-b	1,319.6	<b>906.8</b>	459.7	<b>801.5</b>
	나-3-B-a	1,120.9	620.9	447.2	647.7
	나-3-B-b	1,793.2	681.1	365.6	647.7

- 보통교부세를 반영하는 경우, 시나리오 1-B-a에서만 경기의 최종 배분액이 가장 크고 나머지 시나리오에서는 서울의 최종 배분액이 가장 큰 것으로 나타남

<표 9> 2단계 재정분권에 따른 시도별 최종 배분액 현황(보통교부세 반영)

(단위: 십억원)

구분	가-1-A-a	가-1-B-a	가-2-A-a	가-2-B-a	가-3-A-a	가-3-B-a
서울	476.0	476.0	476.0	476.0	476.0	476.0
부산	163.4	161.8	180.5	179.2	197.8	196.7
대구	116.5	114.8	128.8	127.3	141.3	140.0
인천	72.9	71.5	79.0	77.9	85.3	84.3
광주	76.3	74.9	84.3	83.1	92.3	91.2
대전	79.9	78.4	88.0	86.8	96.1	95.1
울산	51.7	50.9	58.1	57.4	64.7	64.0
세종	10.6	10.6	10.6	10.6	10.7	10.6
경기	429.4	490.9	408.0	460.7	386.5	430.4
강원	168.7	161.0	163.6	157.1	158.5	153.1
충북	125.5	120.8	122.3	118.2	119.1	115.7
충남	161.1	155.0	156.7	151.6	152.4	148.1
전북	171.2	164.0	166.2	160.1	161.1	156.0
전남	203.8	194.3	197.5	189.4	191.2	184.4
경북	254.5	243.7	247.0	237.8	239.5	231.8
경남	227.2	220.0	221.8	215.6	216.3	211.1
제주	48.2	48.2	48.2	48.2	48.2	48.2
	나-1-A-a	나-1-B-a	나-2-A-a	나-2-B-a	나-3-A-a	나-3-B-a
서울	476.0	476.0	476.0	476.0	476.0	476.0
부산	162.3	160.8	178.8	177.5	195.3	194.1
대구	114.9	113.3	126.2	124.8	137.5	136.3
인천	71.0	69.6	76.5	75.3	82.0	81.0
광주	76.4	75.0	84.5	83.3	92.5	91.5
대전	80.0	78.6	88.2	87.0	96.4	95.4
울산	50.3	49.6	55.9	55.2	61.4	60.9
세종	10.6	10.6	10.6	10.6	10.7	10.6
경기	430.1	491.6	409.0	461.7	388.0	431.9
강원	169.4	161.7	164.7	158.2	160.1	154.6
충북	126.0	121.2	123.0	118.9	120.1	116.7
충남	161.6	155.5	157.6	152.4	153.6	149.3
전북	171.9	164.7	167.2	161.1	162.5	157.4
전남	204.7	195.2	198.9	190.7	193.1	186.3
경북	255.5	244.7	248.6	239.3	241.7	234.0
경남	227.9	220.6	222.8	216.6	217.7	212.6
제주	48.2	48.2	48.2	48.2	48.2	48.2

- 인천 본청은 확대된 지방소비세에 대해 조정교부금을 배분하는 경우 순증 규모가 0보다 작음

<표 10> 2단계 재정분권에 따른 시도별 최종 배분액 현황(보통교부세 반영)

(단위: 십억원)

구분	가-1-A-a	가-1-B-a	가-2-A-a	가-2-B-a	가-3-A-a	가-3-B-a
서울	80.5	188.1	53.6	161.2	26.8	134.3
부산	18.5	78.2	9.8	69.7	1.2	61.1
대구	22.5	64.4	15.8	57.8	9.0	51.1
인천	-12.6	9.7	-12.6	9.7	-12.7	9.8
광주	23.9	48.6	19.2	44.1	14.4	39.5
대전	23.7	49.4	18.9	44.8	14.0	40.1
울산	8.9	30.2	5.7	26.9	2.4	23.5
세종	10.2	10.1	10.1	10.1	10.0	10.0
경기	87.4	208.2	74.9	178.5	62.5	148.7
강원	52.2	58.8	47.3	52.9	42.3	47.0
충북	40.6	51.0	36.5	45.5	32.5	39.9
충남	48.9	60.7	43.7	53.9	38.6	47.0
전북	52.0	62.4	47.0	56.0	42.0	49.5
전남	57.8	65.3	52.3	58.8	46.8	52.1
경북	70.6	84.6	63.4	75.5	56.1	66.2
경남	65.5	88.7	57.9	77.8	50.2	66.8
제주	48.7	48.7	48.1	48.1	47.6	47.6
구분	나-1-A-a	나-1-B-a	나-2-A-a	나-2-B-a	나-3-A-a	나-3-B-a
서울	112.8	188.1	96.6	161.2	80.5	134.3
부산	36.8	78.3	34.3	69.9	31.7	61.4
대구	35.3	64.5	33.0	58.0	30.6	51.4
인천	-5.6	9.7	-3.3	9.9	-1.0	10.0
광주	31.9	48.8	29.8	44.3	27.7	39.8
대전	32.0	49.5	29.9	45.0	27.9	40.4
울산	15.3	30.2	14.1	26.9	12.9	23.6
세종	10.2	10.1	10.1	10.1	10.0	10.0
경기	87.4	208.2	74.9	178.5	62.5	148.7
강원	52.3	58.9	47.5	53.1	42.6	47.3
충북	40.7	51.1	36.7	45.6	32.7	40.1
충남	49.0	60.7	43.9	54.0	38.8	47.2
전북	52.1	62.5	47.2	56.2	42.4	49.8
전남	58.0	65.5	52.6	59.0	47.1	52.5
경북	70.7	84.8	63.6	75.7	56.5	66.5
경남	65.6	88.7	58.0	77.9	50.4	67.0
제주	48.7	48.7	48.1	48.1	47.6	47.6

## 6. 정책적 시사점

- 분석 결과, 조정교부금 배분 방식과 인구 비중 배분 방식은 유사한 결과를 보여줌
- 지방소비세의 광역과 기초 간 배분 비중 중 기초에 대한 배분 비중이 클수록 시와 자치구의 최종 배분액 비중은 상승하지만 군의 최종 배분액 비중은 오히려 하락함
- 배분 금액의 경우, 조정교부금 배분 시에는 시와 자치구는 시나리오 3-A-a에서 가장 크고 본청과 군은 시나리오 1-A-a에서 가장 큼
- 조정교부금을 배분하지 않는 경우에는 시, 군, 자치구의 최종 배분액은 시나리오 3-B-a에서 가장 크고 본청의 최종 배분액은 시나리오 1-B-a에서 가장 큼
- 보통교부세를 반영하는 경우, 조정교부금을 배분하면 인천 본청의 순증 규모는 0보다 작음
- 이러한 결과를 요약하면, 확대된 지방소비세 배분액에 대한 조정교부금 운영 시에는 광역과 기초 간의 지방소비세 배분 비중을 7:3으로 하는 것이 바람직한 것으로 보임
- 만약, 확대된 지방소비세 배분액에 대해 조정교부금을 운영하지 않는 경우에는 광역과 기초 간의 배분 비중을 5:5로 하는 것이 바람직한 것으로 보임
- 다만, 지방소비세를 공동세로 운영하지 않는다고 하더라도 시와 군의 경우에는 조정교부금과 보통교부세가 증가하고 자치구 역시 조정교부금이 증가하여 자주재원이 증가한다는 점에서 지방소비세 공동세 운영에 대해서는 신중한 접근이 필요함
- 특히, 현행 지방소비세는 취득세 보전분(부가가치세액의 6%), 기존 소비지수 배분액(부가가치세액의 5%), 1단계 인상분(부가가치세액의 10%), 2단계 인상분(부가가치세액의 4%)이 각각 다르게 운영되고 있다는 문제점이 있음

<표 11> 2단계 재정분권 추진 시 지방자치단체 유형별 세입 변화 요약

(단위: 십억원, %)

시나리오	유형	가			나		
		배분액		순증 비중	배분액		순증 비중
		금액	비중		금액	비중	
1-A-a	본청	<b>1,046.3</b>	36.9	30.7	<b>1,047.8</b>	36.9	30.7
	시	695.8	24.5	27.0	692.6	24.4	26.8
	군	<b>481.6</b>	17.0	18.7	<b>492.4</b>	17.4	19.1
	자치구	613.0	21.6	23.7	604.0	21.3	23.4
	소계	2,836.7	100.0	100.0	2,836.7	100.0	100.0
1-B-a	본청	<b>1,461.8</b>	51.5	46.7	<b>1,463.3</b>	51.6	46.8
	시	558.3	19.7	21.6	555.0	19.6	21.5
	군	419.2	14.8	16.2	429.9	15.2	16.6
	자치구	397.4	14.0	15.4	388.6	13.7	15.1
	소계	2,836.7	100.0	100.0	2,836.7	100.0	100.0
2-A-a	본청	933.7	32.9	27.3	936.1	33.0	27.4
	시	709.7	25.0	27.1	705.8	24.9	27.0
	군	476.6	16.8	18.2	492.1	17.3	18.8
	자치구	716.7	25.3	27.4	702.8	24.8	26.8
	소계	2,836.7	100.0	100.0	2,836.7	100.0	100.0
2-B-a	본청	1,289.9	45.5	40.9	1,292.2	45.6	41.0
	시	591.8	20.9	22.6	587.9	20.7	22.5
	군	423.1	14.9	16.2	438.5	15.5	16.8
	자치구	531.8	18.7	20.3	518.2	18.3	19.8
	소계	2,836.7	100.0	100.0	2,836.7	100.0	100.0
3-A-a	본청	820.7	28.9	24.0	824.1	29.1	24.2
	시	<b>723.5</b>	25.5	27.3	<b>719.2</b>	25.4	27.1
	군	471.2	16.6	17.8	491.9	17.3	18.5
	자치구	<b>821.4</b>	29.0	31.0	<b>801.5</b>	28.3	30.2
	소계	2,836.7	100.0	100.0	2,836.7	100.0	100.0
3-B-a	본청	1,117.6	39.4	35.2	1,120.9	51.4	35.3
	시	<b>625.2</b>	22.0	23.6	<b>620.9</b>	19.5	23.4
	군	<b>426.7</b>	15.0	16.1	<b>447.2</b>	10.5	16.9
	자치구	<b>667.3</b>	23.5	25.1	<b>647.7</b>	18.6	24.4
	소계	2,836.7	100.0	100.0	2,836.7	100.0	100.0