

협력적 거버넌스와 책임성

- 연구 및 발표 : 이슬기(NYU Wagner School)

① 협력적 거버넌스의 정의

- 다른 방법으로는 성취하기 힘든 공동목적을 달성하기 위하여 정부 기관의 경계, 정부의 수준, 공적/사적/시민사회 영역을 가로질러 행위자들을 참여하게 하는 공공정책 결정 및 관리의 과정과 구조
- 전통적인 정부/정부계약/민관합작투자사업에 있어 참여자간 관계, 통제 매커니즘 강조하는 가치 부분에 있어 차이점이 있음

② 협력적 거버넌스의 출현 배경

- 협력적 거버넌스는 사악한 문제(wicked problem)와 행정수요의 증가, 상호 의존성, 정부·시장 실패에 따른 대안적인 개념으로 출현
- 지역식품정책위원회 사례(Local Food Policy Councils in the US)
 - 식품 정책은 영양이 풍부한 식재료의 공급, 건강한 식품으로의 접근성, 지역 식품 경제 활성화 등 다양한 측면이 맞물려 있음
 - 각 측면마다 담당하는 공공기관(또는 기관 내 부서)이 다르고 다양한 이해관계가 맞물려 있어 보다 종합적인 계획과 정책수립이 요구됨
 - 미국의 각 지방에서 구성된 지역식품정책위원회의 구성은 각급 지방정부, 시민사회단체, 대학, 민간기업, 지방의회의원 등임

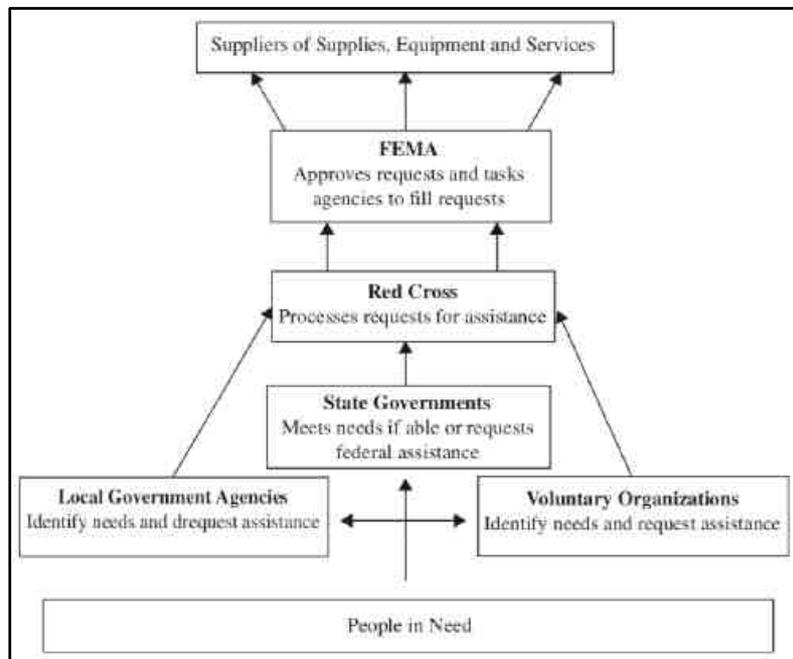
③ 협력적 거버넌스의 기대효과

- 다양한 이해관계인의 참여에 따라 효과성, 효율성, 전문성의 증대가 기대되며 혁신적인 정책개발 및 문제 해결 역량이 높아짐. 또한 공공가치의 창출에 보다 적합한 구조임
- 범죄예방 네트워크 "Safety Houses"(네덜란드) 사례
 - 목표 : 청소년, 상습 위반자, 지역 범죄, 보호관찰자에 의한 범죄를 예방하고 공공 안전을 증진

- 참여자 : 경찰, 검찰, 갱생지원기관, 정신상담소, 지방정부, 주택조합 등
- 특징 : 기관간 정보 공유, 네트워크를 통한 공공서비스 실행, 지역사회 안전을 위한 자발적인 시도를 통해 정부사업으로 채택된 경우임

④ 협력적 거버넌스의 과제

- 다양한 기관간 협력이라는 특성상 성과측정, 갈등 관리, 책임성에 있어서의 개선해야할 과제는 존재함
- 미국 허리케인 카트리나에 대한 거버넌스 네트워크의 대응 사례
- 재해발생시 구호 요청 절차(구조)



- 책임성 문제 도출 : 기관간 조정의 부족, 정보 격차, 권한과 역할에 대한 불명확성, 기관간 주도성의 부족

⑤ 협력적 거버넌스와 책임성

- 협력적 거버넌스를 통해 복잡해지는 사회문제를 보다 민주적인 절차를 통해 해결할 수 있으나
- 참여자간 권한과 책임이 신뢰, 자기통제, 자발적 협력에 의존함에 따라 들어날 수 있는 책임 회피 또는 전가의 문제에 대한 모색 필요

※ 보다 자세한 내용은 불임 발표1 자료 참조